

OIKAISUVAATIMUS

Asia

Oikaisuvaatimus koskien Porin teknisen lautakunnan päätöstä § 13
Suunnittelusopimus, valtatie 23 parantaminen, uuden liittymän ja tien rakentaminen
tehdaskiinteistölle

Saaja

Porin tekninen lautakunta
PL 121, 28101 Pori
kirjaamo@pori.fi

Vaatimuksen esittäjä



Tämä asiakirja on laatijan henkilötietoineen ja sisältöineen salassa pidettävä siltä
osin kuin julkisuuslain (621/1999) 10 §, 11 § ja 24 § edellyttävät.

Päätös, johon haetaan oikaisua

Porin tekninen lautakunta 20.1.2026
§ 13 Suunnittelusopimus, valtatie 23 parantaminen, uuden liittymän ja tien
rakentaminen tehdaskiinteistölle
PRIDno-2026–277

Vaatus

Vaadin, että Porin tekninen lautakunta

1. kumoaa päätöksen kokonaisuudessaan, ja
2. palauttaa asian uuteen valmisteluun, jossa arvioidaan hankkeen vaikutukset
koko valtatie 23:n tiejaksolle, kaavalliset edellytykset, liittymäkiellon merkitys
sekä liittymäratkaisun turvallisuus ennen suunnittelusopimuksen
hyväksymistä.

PERUSTEET

1. Valtatie 23:n parantamista ei voida rajata yksittäiseen tehdasliittymään

Valtatie 23:n parantaminen tulisi kohdistaa koko tiejaksolle tehdaskiinteistön liittymästä Noormarkun keskustaan asti. Hanketta on kuitenkin valmisteltu vain yksittäisen tehdasliittymän näkökulmasta.

Porin kaupungin pöytäkirjan liitteenä olevasta aineistosta (Suunnittelusopimus, liite 7) ilmenee, että valtatie 23:n liikennemäärä vuonna 2024 on KVL 4545 ajoneuvoa vuorokaudessa, joista raskaita ajoneuvoja 465. Ennusteliikennemäärä vuodelle 2050 on 5651 ajoneuvoa vuorokaudessa, joista raskaita ajoneuvoja 483.

Varsinais-Suomen ELY-keskuksen lupapäätöksessä 11.7.2025 (PIRELY/7445/2025) on kuitenkin arvioitu uuden liittymän liikenteeksi vain 65 ajoneuvoa vuorokaudessa, joista kuorma-autoja 25. Tämä arvio koskee ainoastaan liittymään saapuvia ajoneuvoja, vaikka ajoneuvot myös poistuvat alueelta. Näin ollen todellinen liikennesuorite liittymän kautta on suurempi kuin esitetty.

Ajoneuvoliikenteen lisäys ei ole vähäinen, eikä arvioinnissa ole huomioitu sitä, että raskaiden ajoneuvojen lastina on suuronnettomuusvaarallisia kemikaaleja ja räjähtäviä aineita.

2. Kaavallinen tarkastelu on laiminlyöty

Elinvoimakeskuksen 9.1.2026 asiakirjassa *Suunnittelusopimus, Valtatie 23 parantaminen rakentamalla uusi liittymä tehdaskiinteistölle, Pori, rakentamissuunnitelma*, kohdassa 3 todetaan:

“Suunnitelmaa ei voida hyväksyä vastoin maakuntakaavaa tai oikeusvaikutteista yleiskaavaa. Suunnitelma voidaan hyväksyä vastoin lainvoimaista asemakaavaa, jos kyse on vaikutukseltaan vähäisestä poikkeuksesta ja Kaupunki ja ne kiinteistönomistajat, joihin poikkeus vaikuttaa, sitä puoltavat. Maantietä ei kuitenkaan saa rakentaa vastoin oikeusvaikutteista kaavaa (Laki liikennejärjestelmästä ja maanteistä 13 ja 17 §).”

Uuden liittymän ja tieyhteyden rakentaminen tehdaskiinteistölle ei ole vaikutukseltaan vähäinen toimenpide liikennemäärien kasvun, raskaan liikenteen osuuden sekä vaarallisten aineiden kuljetusten vuoksi.

Perustelut kaavan tarpeelle

- liikennemäärä kasvaa merkittävästi ja peräänajojen todennäköisyys lisääntyy
- tehtaalle suuntautuu räjähdysaineiden ja kemikaalien kuljetuksia
- myös muut lähialueen liittymät on huomioitava

- kääntyvän liikenteen turvallisuus tehtaalle ei ole arvioitu
- valtatie 23:lta puuttuu kevyen liikenteen väylä ja mopot, mopoautot sekä polkupyörät käyttävät tien reunaa
- valtatie 23:lla tapahtuu vuosittain useita hirvieläinonnettomuuksia
- koko tehdasalueen ja vaikutusalueen tieverkko tulisi arvioida kaavassa yhtenä kokonaisuutena
- Vanhan Parkanontien asemakaava-alueelle jää tehtaan käyttöön hätätie, mutta Poosjärven ja Haapakarintien suunnasta tulevien mökkiläisten poistuminen kulkisi ensin noin 400 metriä tehtaan suoja-alueella sijaitsevaa tietä pitkin ja vasta sen jälkeen Kalviikintietä kohti Aittalahdentietä.

Vaatimus

Hanke on palautettava kaavalliseen tarkasteluun ennen uuden liittymän ja tieyhteyden suunnittelua.

3. Liittymäkielto on sivuutettu

Kyseisellä tieosuudella on ollut jo vuosikymmenten ajan voimassa liittymäkielto, joka on asetettu liikenneturvallisuuden suojelemiseksi.

Päätöksessä todetaan, että liittymäkiellosta voidaan poiketa, mutta poikkeamisen syitä ei perustella. Päätöksestä puuttuu arvio siitä,

- ovatko olosuhteet muuttuneet siten, että liittymäkielto olisi menettänyt merkityksensä
- miksi liikenneturvallisuuteen liittyvät riskit olisivat nyt hyväksyttäviä
- onko muita toteutusvaihtoehtoja tarkasteltu.

Pelkkä maininta mahdollisesta poikkeamisesta ei täytä hallintolain mukaista perusteluvelvollisuutta.

Vaatimus

Liittymäkiellon merkitys on arvioitava perusteellisesti ja poikkeamisen edellytykset on osoitettava ennen suunnittelusopimuksen hyväksymistä.

4. Liittymätyyppi ei ole riittävä

Liittymä tehdaskiinteistölle esitetään avoimena liittymänä. Tämä ei ole riittävä ratkaisu vaarallisia aineita kuljettavalle raskaalle liikenteelle.

ELY-keskus edellyttää kanavoitua liittymää, ja Porin kaupunki on kiinnittänyt huomiota kääntymiskaistojen tarpeeseen. Näistä huolimatta liittymätyyppejä ei ole ratkaistu turvallisuutta varmistavalla tavalla.

Valtatie 23:ta tulee tarkastella kokonaisuutena, koska tehtaan liikenne lisääntyy molempiin suuntiin.

Vaativuus

Liittymätyyppi on arvioitava uudelleen siten, että se parantaa liikenneturvallisuutta eikä heikennä sitä.

5. Turvallisuusohjeen virheelliset lähtötiedot

Päätöksen liitteenä olevassa turvallisuusohjeessa kohdetiedoissa:

- vuorokausiliikenteeksi esitetään 3520 ajoneuvoa, vaikka todellinen liikennemäärä on yli 4500
- kohde kuvataan peltoalueeksi, vaikka ympäristö on metsämaata.

Virheelliset lähtötiedot johtavat virheellisiin johtopäätöksiin.

Yhteenveto

Päätös on puutteellisesti valmisteltu, perustuu virheellisiin lähtötietoihin ja sivuuttaa liikenneturvallisuuden sekä kaavalliset edellytykset.

Päätös on kumottava ja asia palautettava uuteen valmisteluun ja aloitettava kaavan valmistelu. Nykyinen kulku alueelta on asemakaava-alueella.

Porissa 8.2.2026

